Entre jamais vu y déjà vu de panoramas políticos y migratorios de Estados Unidos en 2023 y 2025

Valentina Delgado Jaramillo[1]
Isabel Eraso Cantor[2]

Recibido el 25/01/2026
Aprobado el 26/06/2026

Cómo citar este artículo[3]:
Delgado-Jaramillo, V., Eraso-Cantor, I. (2026). *Entre jamais vu y déjà vu de panoramas políticos y migratorios de Estados Unidos en 2023 y 2025*. Trans-pasando Fronteras, 23. https://doi.org/10.18046/retf.i23.8213

1 Politóloga y Antropóloga de la Universidad ICESI
2 Antropóloga y Licenciada en Literatura y Lengua Castellana de la Universidad ICESI
3 Este artículo es el resultado de una investigación académica desarrollada en el marco de un proyecto de pregrado en antropología, licenciatura en lengua castellana y ciencia política (2023-2024). La investigación incluyó trabajo de campo mediante observación participante, entrevistas semiestructuradas, análisis documental y revisión de fuentes secundarias, con el objetivo de caracterizar las trayectorias migratorias y los desafíos laborales de los latinos que trabajan en el sector de la construcción en Florida, Estados Unidos. A partir de este trabajo, el artículo propone un análisis de las políticas migratorias restrictivas recientes en dicho estado, y sus tensiones con la dependencia estructural de la economía local hacia la mano de obra migrante.

Resumen

En 2025 en Estados Unidos, el regreso de Trump y el endurecimiento de las políticas migratorias no fue del todo inesperado. No para sectores progresistas y republicanos moderados que ya lo advertían. Aun así, su retorno deja una sensación ambigua: lo veíamos venir con figuras como Ron DeSantis, pero no deja de impactar. Se propone la metáfora del *jamais vu* y el *déjà vu* para describir esa oscilación entre el asombro y la repetición. Más que un retroceso o avance lineal en política migratoria, es una reedición más radical de lo ya vivido. En este artículo se explora cómo estas tendencias observadas en Florida en 2023 anticiparon la situación nacional en 2025 con el retorno de Trump a la presidencia. La investigación se desarrolló en el marco de un proyecto de pregrado, con trabajo de campo en Florida mediante observación participante, entrevistas semiestructuradas, análisis documental y revisión de fuentes secundarias. El objetivo fue caracterizar las trayectorias migratorias y los desafíos laborales de latinos en el sector de la construcción, en un contexto transformado por la Ley SB 1718 de 2023. Las medidas de DeSantis anticiparon el escenario nacional actual, demostrando que era posible radicalizar la agenda migratoria desde lo estatal. Su impacto ha sido clave hoy, para afianzar el movimiento republicano en el país y consolidar un panorama político que apunta a mayores restricciones y efectos adversos tanto para los migrantes como para la economía estadounidense. Este artículo vincula empíricamente la experiencia localizada de trabajadores migrantes en Fort Myers con un fenómeno político nacional en desarrollo. Desde el caso de Florida, se anticipan escenarios que actualmente marcan la agenda migratoria bajo el nuevo gobierno de Trump.

Palabras claves: Política migratoria; migración internacional; migrantes latinoamericanos; Estados Unidos; trabajo migrante.

Abstract

In America 2025, the return of Trump and the tightening of immigration policies was not entirely unexpected. Not for progressive sectors and moderate Republicans who were already warning about it. Even so, his return leaves an ambiguous sensation: we saw it coming with figures like Ron DeSantis, but it is still shocking. The metaphor of *jamais vu* and *déjà vu* is proposed to describe that oscillation between amazement and repetition. Rather than a regression or linear advance in migratory policy, it is a more radical re-edition of what has already been experienced. The research was developed within the framework of an undergraduate project, with fieldwork in Florida, through participant observation, semi-structured interviews, documentary analysis and review of secondary sources. The objective was to characterize the migration trajectories and labor challenges of Latinos in the construction sector, in a context transformed by SB 1718 of 2023. DeSantis' measures anticipated the current national scenario, demonstrating that it was possible to radicalize the immigration agenda from the state level. Their impact has been key today in strengthening the Republican movement in the country and consolidating a political panorama that points to greater restrictions and adverse effects for both migrants and the U.S. economy. This article empirically links the localized experience of migrant workers in Fort Myers to an unfolding national political phenomenon. From the Florida case, it anticipates scenarios that are currently setting the immigration agenda under the new Trump administration.

Keywords: Migration policy; international migration; Latin American migrants; United States; migrant labor.

Introducción

El verano de 2023 en Florida fue solo una muestra de lo que posteriormente sucedería, un pequeño vistazo anticipado, casi un *déjà vu*[1], de lo que Estados Unidos podría enfrentar a mayor escala con el regreso de Donald Trump a la presidencia en 2025. Su victoria, respaldada por más de 76.9 millones de votos y una amplia ventaja en el colegio electoral, marcó el inicio de un panorama poco alentador para los migrantes: el resurgimiento del extremismo en las posturas conservadoras, un endurecimiento de las políticas migratorias y una degradación paulatina en algunas relaciones exteriores. Todo esto en un contexto legal cada vez más restrictivo, donde los trayectos migratorios se han vuelto más peligrosos para quienes, a pesar de no ser bienvenidos, siguen ocupando un rol esencial en la economía estadounidense.

Esta contradicción no es nueva. Como lo plantea Golash-Boza (2015), resulta paradójico que países como Estados Unidos defiendan los valores del capitalismo global al facilitar el libre flujo de mercancías y capitales, mientras restringen y criminalizan a las personas que buscan mejorar sus vidas como parte de ese mismo sistema. El panorama sociopolítico mundial se ha configurado gracias a la movilidad y los intercambios; sin embargo, los debates sobre la migración latinoamericana en Estados Unidos están marcados por discursos radicales, muchas veces desconectados de las realidades de quienes migran. Aunque no se niega la existencia de colectivos migrantes que abogan por sus derechos, en la toma de decisiones políticas, su influencia sigue siendo minoritaria frente a sus detractores.

Lo que hoy parece una crisis nacional inesperada ya se estaba configurando a nivel estatal en Florida en 2023, un verdadero *jamais vu*[2], de una envergadura tan inusitada como imprevista. La implementación de políticas migratorias radicales bajo el liderazgo del gobernador Ron DeSantis evidenció lo contraproducente de adoptar estas medidas en un país que, en realidad, no puede prescindir de la mano de obra migrante. Florida se convirtió en un experimento, una prueba piloto de lo que ahora ocurre a escala nacional. Desde entonces, los efectos de estas políticas han transformado dinámicas laborales, económicas y sociales, afectando no solo a quienes migran, sino también a los sectores que dependen de su trabajo.

1 Déjà vu significa "ya visto" en francés. Es un tipo de paramnesia del reconocimiento de alguna experiencia que se siente como si se hubiera vivido previamente

2 El término jamais vu proviene de la lengua francesa y significa literalmente "nunca visto". En psicología, el fenómeno de jamais vu hace referencia a cuando una persona experimenta una sensación de que no es capaz de reconocer un lugar, una persona, una situación o incluso una palabra, a pesar de que otros le digan lo contrario o de que racionalmente sí le resulte familiar.

A partir de ese trabajo de campo y del contexto actual, nace la pregunta: ¿En qué medida las políticas migratorias de DeSantis en Florida (2023) prefiguraron y sentaron las bases para la radicalización de la agenda migratoria nacional durante la administración de Trump (2025)? A partir de un análisis comparativo y el uso de evidencia empírica, se contrastan los efectos de las políticas migratorias en estos dos momentos clave, mostrando su efecto en la comunidad migrante latina y en la estructura económica de EE. UU. Más allá de describir los cambios normativos, este trabajo busca evidenciar cómo las decisiones políticas a nivel estatal pueden prefigurar escenarios nacionales y poner en crisis el propio funcionamiento de sectores económicos dependientes de la migración. La investigación pretende i) vincular la experiencia de Fort Myers con el fenómeno político nacional, (ii) evidenciar la paradoja *jamais vu* y *déjà vu* en el caso de Estados Unidos y (iii) observar cómo la historia se repite aun conociéndose las consecuencias.

Entre la necesidad y el rechazo: la relación de EE.UU. con la migración latina

La migración es un proceso complejo, dinámico y de constantes transformaciones que implica un entramado de relaciones marcado por el tiempo, el país de origen, el país de destino, los países de tránsito, los desplazamientos, las regulaciones, el clima político, los medios de subsistencia y los recursos socioeconómicos. De esta forma, no es un fenómeno nuevo, mucho menos para Estados Unidos, en donde los antecedentes son esenciales para comprender las dinámicas actuales y el origen o continuidad de los procesos migratorios que afectan a los mismos migrantes, a sus familias, a los nacionales, y al desarrollo económico de la región. En el informe de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) de 2021 se evidencia que el número de migrantes internacionales ha aumentado durante los últimos 50 años. Tanto así que, en el año 2020, 281 millones de personas vivían en un país diferente a su país de origen, lo que representa 128 millones más que los migrantes de hace 30 años. A nivel geográfico, el continente con mayor proporción de migrantes internacionales es Oceanía, con un 22% de personas nacidas en otro país, seguido por América del Norte (15,9%) y Europa (11,6%). No obstante, el país que ocupa el primer lugar como destino migratorio desde hace 50 años, con más de 51 millones de migrantes, es Estados Unidos, debido a que es el principal mercado de trabajo en toda la región, un fuerte atractivo para los migrantes de países latinoamericanos afectados por la pobreza irresuelta, los desastres naturales, las crisis políticas recurrentes y violentas, y las economías desiguales (Álvarez 2021; Brenna, 2020; Selee, 2020).

Las vidas de los migrantes latinos que llegan en busca de trabajo, con anhelos de prosperidad

Trans-pasando Fronteras, Núm. 22, 2025. Cali-Colombia
ISSN 2248-7212 • ISSN-e 2322-9152

socioeconómica responden a un complejo tramado entre fenómenos globales y dinámicas históricas, como lo expone la migración transnacional. Este fenómeno puede definirse, según Guarnizo (2006) citado en Llanos (2015, p. 19) como:

> "Múltiples desplazamientos espaciales, sociales, laborales, culturales y políticos, es un ir y venir que incluye no sólo la movilidad espacial de personas, sino también el constante intercambio transfronterizo de recursos y discursos, prácticas y símbolos sociales, culturales, económicos, políticos y demás, que engendra la formación e intercepción de diversas identidades y posturas socioculturales del sujeto migratorio".

Con la migración transnacional llegan cambios en la jurisprudencia internacional y en los modelos de acción de las naciones en cuanto a flujos migratorios masivos, que han llevado a medidas cada vez más restrictivas (ONU, 2019). Estas políticas generan fuertes impactos en la vida de los migrantes, marcando diferencias sustanciales en su calidad de vida. Algunos logran convivir de manera regular con la ley, pero la mayoría se enfrenta a la irregularidad, una condición que los expone a la incertidumbre, la indocumentación y a un proceso psicológico-físico extenuante en su intento de (re)construir sus vidas en un entorno distinto y hostil (ACNUR, 2016; Castles, 2010; OHCHR, s.f.). Pese a los riesgos de la ruta migratoria, muchas personas la emprenden para escapar de la precariedad, la violencia y la falta de oportunidades en sus países de origen.

Los migrantes son engranajes del sistema que suelen ser invisibilizados o mal vistos, pero cuya ausencia afectaría significativamente el funcionamiento de ciertos sectores económicos. Aunque no pueden ser eliminados, sí pueden ser re-clasificados estratégicamente como "regulares" o "irregularizados". En palabras de Álvarez (2021):

> "Lejos de ser un rasgo natural, el carácter irregular o ilícito que prima en la conceptualización del tránsito migratorio es consecuencia de deliberadas acciones estatales. Por esto se apela a adoptar el término irregularizado que da cuenta de una condición derivada del control estatal".

Esto se convierte, en palabras de Ortega (2017), en una mecánica legal de inclusión y exclusión, que depende de factores como la procedencia, el perfil socioeconómico y las condiciones políticas del momento. Esta dinámica refleja, entre muchas otras cosas, prejuicios arraigados en la sociedad, donde el migrante es visto a través de diferentes estereotipos discriminatorios como: "el otro" racializado, latino, negro, indígena, mestizo; frecuentemente percibido como amenaza

Trans-pasando Fronteras, Núm. 22, 2025. Cali-Colombia
ISSN 2248-7212 • ISSN-e 2322-9152

económica, social o cultural. En 2023, casi el 45% de los migrantes en EE. UU. (21.5 millones) se identificaron como hispanos o latinos, y la mayoría de los migrantes no autorizados provienen de México y Centroamérica (68%) y seguidos por Sudamérica (12%) (Batalova, 2025).

Sin embargo, la migración latinoamericana no es un fenómeno reciente en los Estados Unidos (Lopez-Ramirez y Sánchez-Soto, 2016). A lo largo del siglo XX, distintos acontecimientos impulsaron tanto el flujo migratorio como la implementación de políticas restrictivas. Uno de los más importantes fue el Programa Bracero, que surgió en 1942 por escasez de mano de obra en el sector agrícola en Estados Unidos durante y después la Segunda Guerra Mundial, terminó en 1964 tras fuertes críticas de abusos laborales y condiciones indignas para los auspiciados. Pese a ello, el programa brindó trabajo temporal en agricultura, industrias y servicios a más de cinco millones de trabajadores migrantes mexicanos y caribeños, en sus 22 años de vigencia (Herrera-Lasso & Artola, 2011; Ortega, 2017). Pese a su finalización, el programa fue la apertura indirecta a un flujo migratorio irregular y persistente, dejando una fuerte huella en la dinámica migratoria del país y consolidando la presencia laboral de mexicanos y latinoamericanos en sectores clave de la economía estadounidense.

A partir de la década de 1970, el discurso en torno a la migración cambió. Según la investigación de Peri (2010), la migración irregular empezó a ser una preocupación constante bajo el supuesto de una mayor competencia en el mercado laboral poco calificado y un aumento de la clase social empobrecida, tanto de nacionales como de migrantes. Se pensó que el control fronterizo detendría estos flujos, pero la realidad demostró lo contrario. En respuesta, surgieron medidas como el Programa Especial de Aplicación de la Ley, que consistió en la vigilancia estricta del cumplimiento de requisitos legales para la contratación de trabajadores migrantes por parte de las empresas, particularmente, de agricultura, servicios y construcción. No obstante, la intención de desalentar esa demanda de mano de obra no funcionó y tampoco provocó una reducción del flujo migratorio irregular a Estados Unidos.

Posteriormente, los atentados del 11 de septiembre de 2001 exacerbaron la percepción del migrante como un potencial riesgo para la seguridad nacional. Este giro en la narrativa favoreció la implementación de leyes estatales más restrictivas, como lo fue la Ley SB1070 de Arizona en 2010 (conocida como la ley *'Show me your papers!'*, en inglés), que Ortega (2017) calificaría como el inicio de una fuerte oleada de "leyes estatales antiinmigrantes" en el país norteamericano. Más recientemente, en Florida se estableció la Ley SB 1718 de 2023, la cual causó una escasez de trabajadores latinos en la agricultura, afectando la producción y elevando los costos. De hecho, Christian Ambrosius y

Trans-pasando Fronteras, Núm. 22, 2025. Cali-Colombia
ISSN 2248-7212 • ISSN-e 2322-9152

Andrea Velásquez (2024) evidencian que las grandes deportaciones pueden reducir tanto la cuota de empleo como los salarios de los trabajadores nacidos en EE. UU. Cabe destacar que la Oficina de Estadísticas Laborales de EE.UU. (2024) identificó que los empleados latinos representan un porcentaje significativo en sectores como la construcción (35%), mantenimiento e instalaciones (41%) y recursos naturales (23%), y a su vez, encuestas del Pew Research Center mostraron que la mayoría de los votantes registrados coinciden en que los migrantes, independientemente de su estatus, suelen desempeñar trabajos que los ciudadanos nativos no quieren (Hatfield y Jackson, 2024; Mukherjee y Krogstad, 2024). Incluso cuando se les pregunta a los estadounidenses si el impacto general de la migración es positivo o negativo para el país en la actualidad, más de dos tercios (68%) consideran que el balance es favorable. Esta ha sido una constante en la opinión pública nacional por más de cuatro décadas, algo que ni siquiera ocho años de Trump en la escena política han logrado alterar (Cornelius, 2024).

El papel de los migrantes latinos en la economía estadounidense va más allá del trabajo: son emprendedores y consumidores también. En 2024, The Latino Donor Collaborative reportó que el PIB latino de EE. UU. alcanzó los 3.6 billones de dólares, lo que lo posicionaría como la quinta economía más grande del mundo si fuera independiente. Entre 2017 y 2022, este PIB creció a una tasa anual del 4.6%, con los latinos contribuyendo al 28.3% del crecimiento total del PIB nacional. Este crecimiento es especialmente evidente en estados como California, Texas, Florida, Nueva York e Illinois, donde la economía latina ha superado en dinamismo a la economía no latina, en parte porque la población latina es joven y emprendedora (Hispanic Wealth Project, 2024).

Pese a que las remesas a América Latina y el Caribe siguen siendo un factor relevante en la economía regional y de los mismos países de origen (Carrión y Enríquez 2023), su crecimiento se ha desacelerado en los últimos cuatro años, alcanzando su nivel más bajo en la última década según el último informe del BID realizado por Maldonado y Harris (2024). Paralelamente, el poder adquisitivo de los latinos en EE. UU. tiene un efecto notable en el mercado inmobiliario y en la economía en general. Su participación en el mercado laboral, su rol como fuerza de trabajo y su contribución al Producto Interno Bruto (PIB) reflejan su importancia estructural.

Finalmente, el enfoque de la administración Biden en la frontera suroeste registró 8.6 millones de encuentros con migrantes entre 2021 y 2024, sin ofrecer una solución definitiva para los migrantes irregulares ya residentes. Esta estrategia desencadenó 16 demandas multiestatales interpuestas por estados republicanos (Chishti y Putzel-Kavanaugh, 2025). Por su parte, Trump, en menos de 100 días de gobierno, impulsó la Ley Laken Riley, que exige la detención obligatoria de

migrantes acusados de delitos menores, marcando un cambio significativo en la política migratoria reciente del país, pues hace más de tres décadas el Congreso no pasaba ni aprobaba reformas relacionadas con dichos asuntos.

Además en Texas, la Operación Lone Star, implementada para frenar cruces fronterizos y transportar en autobuses y aviones a más de 120.000 migrantes detenidos a ciudades santuario o dirigidas por demócratas, ha costado más de 230 millones de dólares (Chishti et al. 2024; Cornelius y Varsanyi 2024). Es decir, que las políticas migratorias restrictivas también implican costos fiscales elevados. La implementación de medidas como deportaciones y controles de frontera supone gastos considerables para la administración nacional y estatal.

Pareciera que la respuesta de cada administración de turno ha sido, y al parecer será, endurecer las condiciones de cruce y permanencia, elevando los costos, riesgos y abusos en la trayectoria migratoria. En lugar de frenar la migración, estas políticas han contribuido a una mayor precarización de los migrantes (Castro, 2021), perpetuando la contradicción histórica entre la necesidad económica de su trabajo y la retórica política que los rechaza.

Florida en 2023 como un anticipo de la crisis migratoria nacional

a. Políticas migratorias restrictivas bajo el mandato de Ron DeSantis

Florida ha experimentado un giro político notable en los últimos años, al dejar de ser un estado pendular o con posibilidad de juego (Tawfik, 2022). Pese que el Partido Republicano ha ganado todas las elecciones a la gobernación desde 1998 (Mazzei y Robles, 2018), la contienda de 2018 marcó un sorpresivo punto de inflexión, cuando Ron DeSantis obtuvo la victoria por un estrecho margen de apenas 32.463 votos (Thrush y Stack, 2018). En aquel momento, DeSantis era un congresista poco conocido y cuya candidatura dependía del respaldo de Donald Trump. Años más tarde, tras ser reelegido de manera contundente en 2022 —con el mayor margen para un gobernador en las últimas cuatro décadas—, DeSantis se consolidó como una figura central del ala más conservadora del Partido Republicano, impulsando políticas que antes habrían parecido imposibles (Dougherty, 2022; Mazzei, 2022; Nehamas, et al., 2024). Su proyección nacional se reafirmó al competir por la candidatura presidencial en 2024, prometiendo replicar su agenda conservadora a nivel nacional, tal como lo ha hecho en Florida desde 2018 (Mazzei, 2023; Nehamas y Goldmacher, 2023). Lo que en 2018 parecía imposible se volvió inevitable en 2022: un primer *déjà vu* de lo que estaba por venir.

En los últimos veinte años, diversos estados y gobiernos locales en Estados Unidos han funcionado como espacios de experimentación para la implementación de políticas migratorias restrictivas. Este ejercicio de federalismo en materia migratoria ha sido instrumental para fines políticos individuales, ya sea como forma de confrontar al gobierno federal o estrategia para escalar estas medidas a nivel nacional, enviando mensajes simbólicos para la Casa Blanca y sirviendo de modelo para que otras fuerzas antiinmigrantes repliquen estas políticas en distintos estados del país. Gobernadores como Greg Abbott en Texas y Ron DeSantis en Florida han demostrado ser referentes en este tema. No obstante, fue Donald Trump quien logró posicionar la migración como un eje central de movilización política dentro del Partido Republicano, especialmente desde su campaña presidencial de 2015-2016 con el lema "Construir el muro" (Cornelius y Varsanyi, 2024), consolidando las bases ideológicas y discursivas sobre las que DeSantis ha emergido como una de las principales figuras políticas de la derecha conservadora y republicana del país.

No obstante, DeSantis fue más concreto y efectivo en materia migratoria que Trump durante su primer mandato; intensificó el enfoque restrictivo y trazó una ruta que el ahora presidente podría seguir en su segundo período, con una agenda aún más conservadora y radical. El panorama político de Estados Unidos parece ser una vicisitud de hechos que, aunque ya se veían venir, siguen asombrando. Por eso, no es extraño que el gobernador De Santis, en su carrera —después fallida— a la candidatura presidencial para el 2024, aprobara unas de las políticas migratorias más radicales en los últimos años de Estados Unidos, la Ley SB 1718 de 2023. Esta ley tiene por objetivo sancionar a cualquier persona que emplee, transporte o ayude a migrantes en situación de irregularidad dentro del estado sureño, afectando a los más de 660.000 que residen dentro el mismo desde el año 2018 según cifras de 2021 del Departamento de Seguridad Nacional del país (conocido por sus siglas en inglés, DHS). De esta forma, Florida no era un caso aislado, sino el terreno donde la criminalización del migrante se ensayaba y se proyectaba como estrategia política.

El gobernador estableció unas medidas legales, vigentes desde el 1 de julio de 2023, las cuales exigen que las empresas con más de 25 empleados utilicen el sistema federal en línea llamado E-Verify, establecido en 1996 por la Reforma de la Inmigración Ilegal y Ley de Responsabilidad del Inmigrantes (IIRIRA) y dirigido por el DHS, el cual contiene los datos de estatus migratorio para que un empleador conozca la elegibilidad del candidato. De incumplirse esta nueva ley, las empresas y sus empleadores estarán sometidos a multas de hasta 10.000 dólares por cada empleado sin permiso laboral y, potencialmente, las licencias de operación serían revocadas. La misma ley obliga a los centros médicos, que aceptan el seguro público en salud —Medicaid—, a tomar datos sobre el estatus migratorio de sus pacientes; y quien transporte a migrantes en condición irregular desde

otro estado a Florida, incurrirá en un delito con una pena de hasta 15 años de cárcel. Esto costaría un estimado de 12.600 millones de dólares anuales a la economía de Florida, debido a la mano de obra migrante irregular que no se emplearía en construcción, agricultura, turismo y otros servicios (Chavez, 2024; Lucumí, 2023; RFI, 2023; Voz de América, 2023;). Al mismo tiempo, esta Ley designó 12 millones de dólares al transporte de migrantes desde ciudades fronterizas a estados gobernados por demócratas, muy parecido a lo sucedido en Texas con Lone Star (Cornelius y Varsanyi, 2024).

Una de las grandes paradojas del escenario político actual es que el Partido Republicano ha decidido oponerse hostilmente a la migración, justo cuando el país atraviesa una creciente escasez de mano de obra. Con 76 millones de personas de la generación del Baby Boom (nacidos entre 1946 y 1964) entrando en la jubilación, el país necesita urgentemente reemplazos en la fuerza laboral. A esto se suma una disminución sostenida de la tasa de natalidad, que para 2024 se situó en su punto más bajo en casi un siglo. Entre 2000 y 2020, 1.361 de los 3.142 condados del país (el 43,3%) vieron disminuir su población total, y más de la mitad perdieron población en edad laboral. Así pues, no es sorpresivo que casi todos los sectores económicos comiencen a experimentar escasez de trabajadores (Cornelius, 2024). Aún ante este panorama, la posibilidad de emplear fuerza laboral migrante joven, sigue siendo para algunos conservadores y radicales una idea inviable y peligrosa para Estados Unidos.

Ya son nueve estados que penalizan a los migrantes irregularizados "por haber tenido la mala suerte de nacer en países convulsos y haber tenido el valor de buscar aquí [en Estados Unidos] la paz y la prosperidad" (Tessa Petitis, 2023, como citó RFI, 2023) (Carcamo y Jarvie, 2019; Maciá, 2023). Otra desgracia reciente que han sufrido los trabajadores migrantes en condición de irregularidad de la Florida, como si ya no fuera suficiente la extrema burocracia en el sistema migratorio estadounidense para todo el proceso de visado y residencia, que solo entorpece la distinción entre la migración regular e irregular (Castles, 2010). Además, actualmente la cobertura de programas temporales para trabajadores 2HA y 2HB (agricultura y servicios) en EE. UU. sigue siendo reducida e insuficiente, habiendo más 11 millones migrantes irregulares sin canales legales para insertarse a un mercado laboral que los necesita, más no les puede aceptar (Canales, et. al., 2019; Golash-Boza, 2015; WOLA, 2018). Estas personas quedan relegadas a una dualidad pesimista: espacios criminales o trabajo forzado. Un *jamais vu* en su brutalidad y magnitud, aunque sus orígenes sean, paradójicamente, tan viejos como la propia historia migratoria del país.

b. Fort Myers como muestra localizada: reacciones de migrantes latinos ante la Ley SB 1718

Trans-pasando Fronteras, Núm. 22, 2025. Cali-Colombia
ISSN 2248-7212 • ISSN-e 2322-9152

Al comenzar a plantear el proyecto de investigación se vislumbraron diferentes enfoques, hasta llegar al punto central, que era comprender y reconocer las realidades de migrantes latinos trabajando en Estados Unidos. Los participantes fueron trabajadores de obras de construcción en ejecución y a través de personas cercanas a los contratistas. La participación fue completamente voluntaria y el consentimiento fue debidamente registrado[3]. Una de las investigadoras contaba con una trayectoria previa en el sector de la construcción en el sur de Florida, habiendo trabajado allí en 2021. Esta experiencia le permitió familiarizarse con las dinámicas laborales, los conceptos del oficio y las formas de relacionamiento propias del sector, lo que facilitó el proceso de investigación en 2023. El acceso inicial al campo se dio a través de redes de confianza construidas en ese contexto previo. Pese a estas posiciones de cercanía, la participación fue estrictamente voluntaria: ningún participante fue presionado ni condicionado a participar, y todos contaban con el derecho a retractarse en cualquier momento.

Sin embargo, la investigación no anticipó los cambios legislativos en materia migratoria que sobrevendrían durante el trabajo de campo, ni sus implicaciones para la vida de las personas y de los participantes que trabajan y residen en el país. Además, de cómo estos cambios podían transformar el enfoque metodológico. Por ende, no se contempló un plan de contingencia ni se previó necesariamente esta posibilidad, a pesar de conocer la figura política a cargo del gobierno estatal de Florida. Es decir, la investigación *in situ* se diseñó con una intencionalidad distinta, pero la implementación de nuevas medidas por parte de la administración de Ron DeSantis otorgó al estudio un matiz mucho más político. Esto derivó en la necesidad de realizar nuevas conclusiones y replantear el enfoque del trabajo de campo.

Unos días después de que la Ley SB 1718 de 2023 ya tuviera fecha de implementación, el 1 de julio de ese mismo año, fue evidente el impacto y el temor que generó en la comunidad migrante. El principal contacto en Estados Unidos de las investigadoras informó que se comenzaba a percibir un fenómeno de desplazamiento, con migrantes reconsiderando su permanencia en Florida y explorando alternativas en estados como Luisiana, Alabama, Illinois y Texas. Esto debido a que la legislación amenazaba directamente sus fuentes de ingreso, su estabilidad laboral y sus condiciones de vida, que, si bien no eran óptimas, les permitían enviar remesas, ahorrar y alcanzar ciertas metas económicas y de bienestar social.

De esta manera, al llegar a Florida en julio de 2023, el panorama no coincidía con el de períodos

3 Se firmaron consentimientos informados escritos y el asentimiento fue registrado mediante grabación de audio. En los casos en que los participantes no consintieron la grabación, sus respuestas fueron reconstruidas a través de notas detalladas de campo. No se realizaron registros en video.

anteriores, cuando se observaba una gran demanda de trabajo. En sectores como la construcción, la presencia de trabajadores migrantes era menor, y en regiones fuera de la diáspora latina concentrada en Miami, se percibía un estado con menor actividad económica y menos presencia de población latina a nivel general. Noticias y videos virales en redes sociales indicaban que los campos agrícolas comenzaban a vaciarse; las cosechas, como las de fresa, se estaban perdiendo y la confianza entre los propios migrantes se deterioraba. Este fenómeno generó una sensación de pánico colectivo y desesperanza dentro de la comunidad latina, lo que quedó reflejado en el trabajo de campo.

Fort Myers, epicentro del trabajo investigativo, fue esencial para observar este fenómeno debido a que aún se encontraba en reconstrucción después del Huracán Ian, que solo dejó desolación y ruinas en su paso desde Cuba hasta la Florida en 2022. Esta ciudad sureña quedó destruida, inundada, sin electricidad y con muchas pérdidas inmobiliarias, según la Agencia Federal de Gestión de Emergencias (FEMA, 2023), quienes estimaron los daños en $112,900 millones de dólares. A medida que pasaban los meses, las personas dispuestas a trabajar comenzaban a llegar.

Tras el paso del Huracán Ian, DeSantis implementó diversas medidas para la recuperación del estado. Según un comunicado de la Oficina Ejecutiva del Gobernador (2022), se desarrolló una misión estatal de vivienda para complementar los esfuerzos federales, proporcionando soluciones temporales como remolques de viaje para los sobrevivientes con necesidades significativas de vivienda. Además, se establecieron centros de recuperación de desastres y se recaudaron más de $50 millones a través del Fondo de Desastres de Florida para apoyar a las comunidades afectadas. Un artículo de CNN por Veronica Stracqualursi (2022) destaca que, aunque el gobernador mantuvo una postura antiinmigrante, los trabajadores migrantes fueron esenciales para reparar los daños causados por el desastre natural.

Al llegar a Fort Myers, meses después del huracán, estaba claro que aún quedaba mucho trabajo por hacer, por reconstruir y restaurar. La ciudad aún presentaba casas destruidas a su alrededor, una mano de obra reducida y una demora significativa en su proceso de reconstrucción, impidiendo que recuperara la vitalidad que tenía antes del huracán. Al recorrer las calles cerca de la costa, se observaban construcciones completamente en escombros, casas boca abajo y solo unas cuantas personas trabajando. El principal contacto de las investigadoras en la ciudad, explicó que los migrantes que estaban trabajando en esa zona, muy posiblemente contaban con permiso de trabajo, ya que, con las regulaciones, ciudades como Fort Myers habían quedado prácticamente vacías, ciudades que aún necesitaban con urgencia fuerza laboral y las necesitarían por algún tiempo más.

En los días siguientes fue posible conocer, entrevistar y compartir con algunos migrantes que seguían trabajando en Fort Myers pese a las regulaciones. Estos se encontraban refugiados en el interior de las casas que, por fuera, daban la apariencia de estar terminadas. La única señal del trabajo que se realizaba eran los vehículos estacionados y el contenedor con escombros. Pero al entrar, se encontraban pisos por arreglar, baños a medio hacer, botes de pintura abiertos y herramientas desperdigadas. Curiosamente, estas viviendas estaban ubicadas lejos de las zonas aun visiblemente afectadas por el huracán, lo que les brindaba cierta discreción.

Con el paso de los días y mientras transcurrían las entrevistas y el trabajo de campo, comenzaron a aparecer comentarios que hacían alusión directa a la situación migratoria actual. Uno de los trabajadores, de origen colombiano y con más de tres años en Florida ocupado en oficios varios, dijo:

> "El trabajo está muy duro, conseguir trabajo ya está muy duro porque para todo es; permiso, permiso. Estoy en el proceso esperando a ver que me responden. Y así sí, si uno se pone a decir no y ¿pa buscar trabajo? Todo está muy duro" (comunicación personal, 2023)

Sus palabras reflejan la imposibilidad de dejar de trabajar a pesar de las nuevas restricciones legales. Otro trabajador colombiano del sector de la construcción, preocupado por la amenaza de detención, explicó lo que haría en caso de ser abordado por agentes del ICE:

> "No deberíamos estar trabajando. A mí, a mí me llega a coger alguien del ICE y me pregunta ¿usted que está haciendo? Yo tengo que decir: yo estoy donde un familiar que vive acá ayudándolo con temas de remodelación y pues yo de vez en cuanto vengo a ayudarlo, sí para el mérito, el apoyo bueno, en caso de la de la comidita, usted sabe que uno está acá es esperando sus papeles. Entonces ya le toca a usted es meterse en el cuento" (comunicación personal, 2023)

Este testimonio expone la realidad que viven, en donde el hecho de buscar trabajo debe ocultarse, pues termina siendo un delito a falta de un permiso laboral. Es una vivencia personal, pero también una realidad que muchos migrantes en condición de irregularidad comparten.

Finalmente, otro entrevistado, un joven adulto venezolano que había llegado recientemente a Florida relató cómo muchos trabajadores migrantes estaban abandonando el Estado:

> "Perdemos mucha, mucha gente es la que se está yendo. Se pierde todo, así como lo que pasó aquí ahorita en Miami, pues se pararon muchas construcciones, mucha gente se fue, se perdieron mucho trabajo, la agricultura se perdió harto, se perdieron muchas cosas, muchísimo. Las ventas bajaron mucho, bueno y esperar a ver que se pueda hacer y seguir esperando y que, si entra Donald Trump, pues de aquí a que entre, pues que tengamos los papeles ya al menos bajo un proceso, algo, porque él lo primero que quiere hacer es sacarlos, sacar a todos los inmigrantes" (comunicación personal, 2023).

Lo anterior permite vislumbrar no solo el desplazamiento masivo de migrantes, sino el impacto de estas políticas migratorias en los sectores económicos clave como lo son la construcción y la agricultura, donde la mano de obra migrante es en gran medida imprescindible.

Este fenómeno, que representó un acontecimiento decisivo para Florida ese mismo año y el anterior, generó asombro y desconcierto frente a la situación actual. Si el estado, y en particular sus ciudades, dependen de esta fuerza laboral caracterizada en gran medida por la migración latina, resulta contradictorio implementar leyes que obstaculizan el progreso, la reparación y la recuperación de momentos críticos. Florida, históricamente afectada por desastres naturales como huracanes y tormentas, requiere de una respuesta rápida y eficiente, la cual, en muchos casos, depende del trabajo de los migrantes. Esto llevó a cuestionar si este impacto, observado en un estado con alta migración latina, podría replicarse a nivel nacional en caso de que las posturas antiinmigrantes y conservadoras continuarán radicalizándose y aplicándose en todo el país.

Desde el análisis de algunas de las múltiples municipalidades que conforman el estado, surge la pregunta sobre la efectividad real de estas medidas. ¿A quién benefician en última instancia? ¿Favorecen el desarrollo del estado y de su población o, por el contrario, terminan perjudicándoles? Se cuestiona si estas políticas representan un "disparo en el pie" que limita el crecimiento y el avance, únicamente por la adopción de posturas radicales que buscan criminalizar o estigmatizar a ciertos grupos con fines políticos. Mientras algunos califican estas estrategias como egoístas, resulta más preciso describirlas como oportunistas e imprecisas. En ese momento, esta hipótesis podría parecer especulativa, pero dos años después, los eventos políticos dieron señales preocupantes. Con el regreso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, algunas de estas preguntas encuentran respuesta, confirmando las inquietudes planteadas en la investigación. Lo que se vivió en Fort Myers fue solo una muestra localizada de un fenómeno que más tarde, en 2025, se expandiría a todo el país.

De Florida al país entero: la escalada de las políticas migratorias en 2025

La reelección de Ron DeSantis como gobernador de Florida en 2022 no fue una anomalía dentro del panorama político estadounidense, sino un anticipo, un primer *déjà vu*, una continuidad e incluso una expansión de un movimiento cada vez más conservador, radical y republicano. Lo que ocurrió en Florida no debe leerse como un caso aislado, sino como un laboratorio político que adelantó lo que, en 2024, se consolidaría a nivel nacional con el regreso de Donald Trump a la presidencia, y con él volvió a posicionarse con fuerza el movimiento MAGA: *Make America Great Again*.

Como se vio en el caso de Florida en 2023, gobernadores republicanos promovieron leyes antiinmigrantes, endureciendo las políticas fronterizas y trasladando migrantes de un estado a otro. Estas medidas generaron problemas adicionales para las ciudades receptoras y, en última instancia, causaron más daño político que soluciones efectivas. Se habría esperado que el voto latino no favoreciera a candidatos con este tipo de discurso, pero este no fue el caso, no solo en este estado, sino en otros como Texas (Gómez, 2025). Sin embargo, esto recuerda que los votantes hispanos y latinos no son inflexibles, y que sus preferencias políticas varían según su país de origen, la historia de su comunidad y las razones por las que ellos o sus familias migraron a Estados Unidos (Ramos, 2023; Santos, 2023; Tacher, 2020).

Ser latino o ser hispano no es homogéneo. Categorías que aparecen en censos y encuestas nacionales en Estados Unidos tienden a mezclar ambos términos. "Latino" se refiere a una identidad étnica, cultural y regional vinculada a América Latina, mientras que la categoría "hispano" tiene un matiz lingüístico y es criticada por su carácter impreciso. Estas etiquetas útiles a nivel estadístico ocultan la diversidad interna del grupo. A pesar de esas diferencias internas, se podría pensar que hay ciertos vínculos compartidos, una memoria migrante que genera empatía. Es decir, que incluso quienes ya no se consideran migrantes porque nacieron en Estados Unidos o pertenecen a una segunda o tercera generación, podrían reconocer en la trayectoria de sus familias esa misma búsqueda de una vida mejor. Entonces, cabría esperar que votaran por candidatos que no criminalicen esa búsqueda, que protejan los derechos de las personas migrantes o al menos no contribuyan a su persecución. No obstante, existen grupos latinos que se identifican más con valores conservadores estadounidenses y con la percepción del ingreso de nuevos migrantes como una amenaza.

Trans-pasando Fronteras, Núm. 22, 2025. Cali-Colombia
ISSN 2248-7212 • ISSN-e 2322-9152

Entre 2018 y 2022, Florida pasó de tener casi 300.000 votantes demócratas más que republicanos a registrar una ventaja de más de 271.000 electores a favor del Partido Republicano (Dougherty, 2022). Esta transformación política se consolidó en las elecciones de medio término de 2022, donde la llamada "ola roja" se materializó de forma contundente en Florida. Ron DeSantis obtuvo una victoria arrolladora, superando a su contraparte por más de un millón y medio de votos. Incluso logró ganar en condados con fuerte presencia latina, donde tradicionalmente el voto favorecía al Partido Demócrata, como fue el caso de votantes puertorriqueños y sudamericanos (Tawfik, 2022). Esta combinación de factores confirmó el giro de Florida hacia el conservadurismo, acabando con su reputación como uno de los estados pendulares o bisagra (en inglés denominados *Swing States*) más importantes de la nación y facilitando la llegada de Trump en 2024 a la presidencia. Ahora bien, si DeSantis representó un endurecimiento estatal, Trump representa una escalada nacional. Lo que en Florida se vivió como *déjà vu*, se convierte en *jamais vu*: reconocible en su lógica, inédito en su alcance. El poder presidencial le otorga una capacidad de acción mucho mayor, y con ello la posibilidad de implementar medidas más radicales.

Como mencionó Fernando Pizarro (2025) al analizar el voto latino, hubo un cambio en las tendencias que tradicionalmente favorecían a los demócratas, beneficiando en esta ocasión a otro republicano: Donald Trump. En su primer término, el presidente había recibido ciertas apreciaciones positivas en sus primeros dos años de gobierno antes de la pandemia, en gran parte debido al crecimiento económico de ese periodo. Sus discursos durante la campaña presidencial reflejaban posturas claras sobre la migración y las políticas fronterizas. Aunque para el electorado, estos temas solo toman relevancia cuando se entrelazan con la estabilidad económica y la seguridad nacional.

Estados como Florida y Texas ya habían demostrado las consecuencias negativas de las políticas de deportaciones masivas, el endurecimiento de los controles fronterizos y la cancelación de programas más laxos y humanitarios para con la población migrante. A pesar de que en 2023 ya se vislumbraban estos escenarios y de que durante su primer mandato Trump dejó en evidencia sus intenciones, su regreso al poder ha convertido en realidad amenazas que antes parecían improbables para los incrédulos y soñadores. La situación plantea un contrasentido: lo que en el pasado parecía una ficción ahora es una realidad, y lo que se había vivido anteriormente parece haber sido olvidado; una fluctuación de percepción y memoria al cual muchos se enfrentan hoy, un *déjà vu* y *jamais vu* incesante, la duda inquietante entre lo ya visto y lo nunca antes visto. La comunidad migrante en Estados Unidos, tanto regular como irregular, enfrenta un panorama pavoroso, con medidas que podrían poner en riesgo su bienestar y dignidad humana.

Es comprensible el descontento con la administración de Biden debido a su manejo de la crisis migratoria, marcada por un aumento en la llegada de migrantes. Sin embargo, la alternativa actual representa un giro radical y potencialmente peligroso para el futuro del país. El regreso de un discurso xenófobo a la Casa Blanca, respaldado por el voto de sectores que podrían verse afectados por sus propias políticas, resulta paradójico. El periodo 2023-2025 es solo el inicio de una administración, que se caracterizará por la intransigencia y las medidas punitivas, con un fuerte impacto en la sociedad estadounidense.

Un artículo especial publicado por WOLA (2025) resume las principales acciones implementadas por Trump en su regreso a la presidencia, principalmente, en asuntos migratorios, fronterizos y de relaciones exteriores con algunos países de Latinoamérica. Entre ellas, se destacan la suspensión de la entrada de personas indocumentadas, la cancelación del uso de la aplicación móvil CBP One, y la eliminación del derecho al asilo y otras vías legales de migración. Además, ha reinstaurado el programa "Quédate en México" y ha presionado a países como Colombia para aceptar deportaciones masivas. Su nueva administración ha cerrado programas que facilitaban el acceso a libertades condicionales humanitarias para ciudadanos de Cuba, Haití, Nicaragua y Venezuela. También ha impulsado la restricción temporal de la ciudadanía por derecho de nacimiento, un principio constitucional en Estados Unidos que, hasta el momento, no debería ser negado a nadie. Otro punto crítico ha sido la justificación de medidas de control migratorio extremo, como el uso interno del ejército estadounidense para realizar redadas y operativos. Estas acciones han generado un clima de temor y discriminación, afectando incluso a ciudadanos estadounidenses de ascendencia latina, quienes han sido objeto de una creciente marginalización y criminalización por su origen étnico.

La implementación de una deportación masiva e indiscriminada no solo plantea serias violaciones a los derechos humanos y al debido proceso, sino que también supone un desafío financiero para el gobierno estadounidense. La administración ha debido reasignar fondos administrativos para costear estas deportaciones, lo que podría repercutir negativamente en otros sectores del presupuesto federal. En el ámbito internacional, estas medidas podrían provocar una recesión económica en Latinoamérica, afectando tratados comerciales, exportaciones e importaciones. La interrupción de programas federales de diversidad, equidad e inclusión, así como la suspensión de la ayuda internacional, representan un retroceso en el desarrollo de la región y en las relaciones bilaterales.

La nueva era política que se vislumbra bajo la administración de Trump se caracteriza por un

Trans-pasando Fronteras, Núm. 22, 2025. Cali-Colombia
ISSN 2248-7212 • ISSN-e 2322-9152

giro hacia una derecha extrema. Para algunos, esto representa un futuro incierto y riesgoso, donde la radicalización de las políticas podría generar consecuencias profundas no solo en Estados Unidos, sino en toda la región latinoamericana. Cuando el presidente de una potencia mundial predica y aplica un discurso de odio, terror y exclusión, ese mensaje se normaliza, se expande y se convierte en referente, dejando a su paso consecuencias que, probablemente, tomen décadas en deshacerse.

En este contexto, lo que puede parecer sorprendente para algunos no lo es tanto. Quizás no fue del todo inesperado. Ya desde los sectores más progresistas, los liberales y los republicanos moderados, se advertía el giro autoritario que estaba en marcha. Aun así, hay algo en el regreso de Trump que deja una sensación ambigua: era previsible, pero no por ello deja de impactar. Sabíamos que era posible, pero nos sigue sorprendiendo. De ahí la metáfora que proponemos en este artículo: entre el *jamais vu* y el *déjà vu*, una oscilación constante entre el asombro y la repetición. No se trata de un retroceso o un avance en términos lineales de política migratoria. Es más bien un vaivén entre dos realidades que coexisten: una que parece nueva por su brutalidad, y otra que ya había sido vivida, pero puede que no reconocida con la gravedad que implicaba.

Conclusión

Este trabajo termina siendo la observación crítica de cómo la historia puede repetirse a sí misma, incluso cuando se conocen las consecuencias. En cierta medida, el enfoque del trabajo de campo realizado no buscaba inicialmente evidenciar esta paradoja de *jamais vu* y *déjà vu*. Sin embargo, el contexto actual ha permitido visibilizar y cuestionar la realidad tanto del momento en que se llevó a cabo la investigación como la que ahora se configura en Estados Unidos y América Latina.

Más allá de emitir un juicio sobre si las medidas y ordenanzas del nuevo —no tanto— Presidente Trump son correctas o incorrectas, la reflexión queda en manos de cada lector, quien podrá sacar sus propias conclusiones en función de su postura, su visión y su relación con la problemática migratoria. Este análisis permite comprender cómo la criminalización y el antagonismo siguen siendo motores políticos capaces de movilizar votos y generar divisiones dentro de la sociedad. El discurso adoptado por la actual administración estadounidense genera una narrativa perjudicial que permea a un país cuya economía, en gran medida, se beneficia de la mano de obra migrante. Aunque existen mecanismos fiscales para regular su presencia, la afirmación de que representan una carga económica absoluta no sé sostiene frente a análisis más detallados. Estudios y publicaciones

recientes, tales como Ambrosius y Velásquez (2024), y Hoffman y Jurado para Latino Donor Collaborative (2024) respaldan esta perspectiva con datos y cifras claros sobre el aporte económico de la migración al país norteamericano.

A su vez, se ha optado por prestar especial atención a la dimensión cualitativa, resaltando las voces, las experiencias y las emociones de quienes viven este fenómeno. La incertidumbre y el miedo son sentimientos recurrentes entre la población migrante, quienes enfrentan una realidad cada vez más hostil. Hasta el momento, solo se ha logrado contactar a algunos trabajadores entrevistados durante la investigación; uno de ellos, un ciudadano colombiano, decidió regresar a su país debido a las condiciones en Florida. Su decisión refleja el creciente sentimiento de inseguridad entre quienes, incluso tras años de trabajo, ya no encuentran garantías mínimas de estabilidad y a su vez, refuerza la necesidad de seguir analizando fenómenos sociales y geopolíticos como la migración, no solo a través de cifras y estadísticas, sino también desde una perspectiva humana. Detrás de cada número hay personas cuyas vidas pueden verse afectadas de manera irreversible. El daño que ciertas medidas pueden causar no se limita únicamente a los migrantes, pues afecta esferas más amplias de la política internacional y las relaciones bilaterales.

Decir que DeSantis sirvió de modelo para esta nueva etapa del trumpismo es parcialmente cierto. Cabe recordar que fue el propio Trump quien lo catapultó en 2018 y consolidó el discurso antiinmigrante en el centro del debate. Sin embargo, DeSantis fue más allá: desafió muchos de los límites discursivos y legales que se creían propios de la política estatal, mostrando que era posible gobernar desde un Estado federal con una agenda ultraconservadora y sin esperar lineamientos desde Washington. Su impacto fue notorio entre las élites políticas y un electorado que, aunque no lo eligió candidato presidencial en las primarias de su partido, sí respaldó el mismo proyecto que él representaba. Porque más allá de los nombres, lo que se eligió fue al movimiento republicano que hoy orbita en torno a la figura de Trump.

Ya no parece ser pronto para emitir un veredicto definitivo sobre la segunda presidencia de Donald Trump y su impacto en los próximos tres años, pues en términos migratorios, ya han sucedido múltiples atentados directos contra los derech||os humanos (Aguirre, 2025; Arroyave, 2025; BBC News Mundo, 2025). Es previsible que los migrantes latinos enfrenten mayores dificultades, que los sectores que dependen de su trabajo no experimenten una bonanza económica y que los países de origen sufran las consecuencias de estas políticas. En definitiva, el panorama actual sugiere que los años venideros serán una época adversa, e incluso atroz, para los migrantes latinos en Estados Unidos.

Referencias

ACNUR. (2016). Preguntas más frecuentes sobre “refugiados” y “migrantes”. La Agencia de la ONU para los Refugiados. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.acnur.org/noticias/stories/preguntas-frecuentes-sobre-los-terminos-refugiados-y-migrantes

Aguirre, M. (2025). Trump contra América Latina. Nueva Sociedad. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://nuso.org/articulo/trump-contra-america-latina/

Álvarez, S. (2021). Tránsitos irregularizados. En Migración (pp. 31–40). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Ambrosius, C., & Velásquez, A. (2024, 2 de octubre). Large-scale deportations may have unintended consequences. Migration Information Source. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.migrationpolicy.org/article/deportations-unintended-consequences

Arroyave, L. (2025, 8 de julio). Cuando migrar se vuelve un crimen y las políticas de Trump quedan bajo la lupa del derecho internacional. Dejusticia. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.dejusticia.org/column/migracion-en-tiempos-de-donald-trump/

Batalova, J. (2025, 12 de marzo). Frequently requested statistics on immigrants and immigration in the United States. Migration Information Source. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.migrationpolicy.org/article/frequently-requested-statistics-immigrants-and-immigration-united-states

BBC News Mundo. (2025, 16 de junio). Trump ordena intensificar las detenciones y deportaciones de migrantes en las ciudades santuario. BBC News Mundo. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.dejusticia.org/column/migracion-en-tiempos-de-donald-trump/

Brenna, J. E. (2020). La migración trasnacional: un fenómeno global posmoderno. Veredas. Revista del Pensamiento Sociológico, 38(39), 44–65.

Canales, A. I., Fuentes, J. A., & De León, C. R. (2019). Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica (LC/MEX/TS.2019/7). Ciudad de México, México: CEPAL. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.cepal.org/es/publicaciones/44649-desarrollo-migracion-desafios-oportunidades-paises-norte-centroamerica

Carcamo, C., & Jarvie, J. (2019, 28 de agosto). E-Verify fue creado para detectar trabajadores sin estatus legal, ¿cómo sortean el control los inmigrantes? Los Angeles Times. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2019-08-28/e-verify-fue-creado-para-detectar-trabajadores-sin-estatus-legal

Carrión Mena, F., & Enríquez Bermeo, F. (2023). Migración en y desde América Latina y el Caribe. Atacar las causas, no las consecuencias. Mundos Plurales, 10(2), 53–70. https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2023.6104

Castles, S. (2010). Migración irregular: causas, tipos y dimensiones regionales. Migración y Desarrollo, 7(15), 49–80.

Castro, Y. (2021). Trabajo precario. En Migración (pp. 99–105). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Chavez, J. C. (2024, 2 de enero). DeSantis pins hopes on E-Verify in immigration crackdown. Does it work? Tampa Bay Times. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.tampabay.com/news/2023/12/28/desantis-pins-hopes-e-verify-immigration-crackdown-does-it-work/

Chishti, M., Bush-Joseph, K., Putzel-Kavanaugh, C., & Greene, M. (2024, 10 de diciembre). Biden's mixed immigration legacy: Border challenges overshadowed modernization advances. Migration Information Source. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.migrationpolicy.org/article/biden-immigration-legacy

Chishti, M., & Putzel-Kavanaugh, C. (2025, 27 de febrero). Trump administration bends U.S. government in extraordinary ways towards aim of mass deportations. Migration Information Source. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.migrationpolicy.org/article/trump-mass-deportation-priority

Cornelius, W. A. (2024). La inmigración como tema en las elecciones estadounidenses y su importancia. Revista Mexicana de Sociología, 86(4), 1053–1067. https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2024.4.62671

Cornelius, W. A., & Varsanyi, M. W. (2024). Subnational immigration policymaking in the United States. Journal of Ethnic and Migration Studies, 1–19. doi:10.1080/1369183X.2024.2441831

DHS. (2021). Para los residentes de Florida, el seguro contra inundaciones es una inversión sensata. U.S. Department of Homeland Security. https://www.fema.gov/es/press-release/20210318/floridians-flood-insurance-sound-investment

Dougherty, M. B. (2022, 17 de octubre). Painting Florida red: Ron DeSantis runs for reelection in the state whose politics he dominates. National Review. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.nationalreview.com/magazine/2022/10/17/desantis-is-painting-florida-red/

FEMA. (2023). Huracán Ian – Respuesta y recuperación. U.S. Department of Homeland Security. https://www.fema.gov/es/fact-sheet/hurricane-ian-response-and-recovery

Golash-Boza, T. M. (2015). Deported: Immigrant policing, disposable labor, and global capitalism. New York, NY: New York University Press.

Gómez Peralta, H. (2025). The impact of the Latino vote on realignments in California and Texas elections. Norteamérica, 20(1). https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2025.1.688

Hatfield, J., & Jackson, A. (2024, 6 de diciembre). Striking findings from 2024. Pew Research Center. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://pewrsr.ch/3Bi32LK

Herrera-Lasso, L., & Artola, J. B. (2011). Migración y seguridad: dilemas e interrogantes. Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia, 11–34.

Hispanic Wealth Project & National Association of Hispanic Real Estate Professionals. (2024). 2024 State of Hispanic Wealth Report. https://nahrep.org/downloads/2024-SHWR-Annual-Report.pdf

Hoffman, D., & Jurado, J. A. (2024). The 2024 official LDC U.S. Latino GDP report (7th ed.). Latino Donor Collaborative.

Llanos, O. (2015). Mujeres itinerantes: trayectorias y experiencias migratorias de mujeres vallecaucanas que incursionan en el mercado sexual trasnacional (Tesis de pregrado). Universidad Icesi, Cali, Colombia.

Lopez-Ramirez, A., & Sánchez-Soto, G. (2016). Migration in the Americas. En M. J. White (Ed.), International handbook of migration and population distribution (pp. 389–420). Springer.

Lucumí, J. P. (2023, 29 de mayo). Nueva ley migratoria en Florida: temen escasez de mano de obra por medida de Ron DeSantis. France 24. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20230529-nueva-ley-migratoria-en-florida-temen-escasez-de-mano-de-obra-por-medidas-de-ron-desantis

Maciá, F. M. (2023, 29 de junio). New Florida immigration law and E-Verify requirements for employers. Carlton Fields. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.carltonfields.com/insights/publications/2023/new-florida-immigration-law-e-verify-requirements

Maldonado, R., & Harris, J. (2024). Las remesas a América Latina y el Caribe en 2024. Banco Interamericano de Desarrollo. https://doi.org/10.18235/0013258

Mazzei, P. (2022, 28 de abril). How DeSantis transformed Florida's political identity. New York Times. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.nytimes.com/2022/04/28/us/politics/ron-desantis-florida-politics.html

Mazzei, P. (2023, 24 de mayo). How Ron DeSantis maximized the power of the Florida governor's office. New York Times. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.nytimes.com/2023/05/24/us/politics/ron-desantis-florida-governor-power.html

Mazzei, P., & Robles, F. (2018, 6 de noviembre). Andrew Gillum concedes to Ron DeSantis in Florida governor's race. New York Times. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.nytimes.

com/2018/11/06/us/florida-desantis-gillum-governor.html

Nehamas, N., & Goldmacher, S. (2023, 24 de mayo). In shaky start, Ron DeSantis joins 2024 race, hoping to topple Trump. New York Times. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.nytimes.com/2024/01/21/us/politics/desantis-drops-out.html

Office of Governor Ron DeSantis. (2022, 5 de octubre). Governor Ron DeSantis issues updates on Hurricane Ian recovery. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.flgov.com/eog/news/press/2022/governor-ron-desantis-issues-updates-hurricane-ian-recovery-1

OHCHR. (s.f.). Protecting the rights of migrants in irregular situations. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Migration/GlobalCompactMigration/IrregularMigrants.pdf

OIM. (2021). La migración en la Agenda 2030. https://publications.iom.int/system/files/pdf/sdg_es.pdf

ONU. (2019). Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular. https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n18/452/03/pdf/n1845203.pdf?token=F5ZotPBzdEi4M7DK4V&fe=true

Ortega, E. (2017). La consolidación histórica de la migración irregular en Estados Unidos. Norteamérica, 12(1), 197–231. http://dx.doi.org/10.20999/nam.2017.a007

Peri, G. (2010). The effect of immigrants on U.S. employment and productivity. FRBSF Economic Letter, 26, 1–5.

RFI. (2023, 10 de mayo). Florida aprueba una dura ley contra la inmigración irregular. RFI. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.rfi.fr/es/m%C3%A1s-noticias/20230510-florida-aprueba-una-dura-ley-contra-la-inmigraci%C3%B3n-irregular

Santos, A. J. (2023). The great realignment: Investigating the American Hispanic and Latino vote. Sacred Heart University. https://digitalcommons.sacredheart.edu/acadfest/2023/all/161/

Selee, A. (2020). Un año de cambios profundos en la política migratoria entre Centroamérica, México y Estados Unidos. Análisis Carolina, 2, 1–11.

Stracqualursi, V. (2022, 1 de octubre). DeSantis says Hurricane Ian is not the time for politics. CNN. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://edition.cnn.com/2022/10/01/politics/ron-desantis-florida-hurricane-ian-politics/index.html

Tacher Contreras, D. (2020). Voto latino y su influencia electoral en Estados Unidos. Norteamérica, 15(2), 233–250. https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2020.2.441

Tawfik, N. (2022, 11 de noviembre). Ron DeSantis: How the Republican governor conquered Florida. BBC. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.bbc.com/news/world-us-canada-63565224

Thrush, G., & Stack, L. (2018, 17 de noviembre). Andrew Gillum concedes to Ron DeSantis in Florida governor's race. New York Times. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.nytimes.com/2018/11/06/us/florida-desantis-gillum-governor.html

U.S. Bureau of Labor Statistics. (2025, 29 de enero). Labor force statistics from the current population survey. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.bls.gov/cps/cpsaat11.htm

Voz de América. (2023, 17 de mayo). ¿Qué es E-Verify y por qué su aplicación afecta a los inmigrantes sin permiso de trabajo en Florida? Voz de América. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.vozdeamerica.com/a/qu-es-everify-herramienta-control-inmigracion-ilegal-florida-/7096168.html

WOLA. (2018, 30 de octubre). 9 preguntas (y respuestas) sobre la caravana de migrantes centroamericanos. Washington Office on Latin America. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.wola.org/es/analisis/9-preguntas-respuestas-caravana-migrantes/

WOLA. (2025, 24 de enero). Las órdenes ejecutivas de Trump y América Latina: lo que hay que saber. Washington Office on Latin America. Recuperado el 15 de enero de 2026 de https://www.wola.org/es/analysis/las-ordenes-ejecutivas-de-trump-america-latina-lo-que-hay-que-saber/